

**муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 14 «Цветик-семицветик» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»**

Принято  
на педагогическом совете

25.09.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий МБДОУ «Детский сад № 14  
«Цветик-семицветик»  
подпись \_\_\_\_\_ М.С. Дорофеева  
от \_\_\_\_\_ 2025 г.

**Положение о проведении педагогической диагностики  
достижения воспитанниками детского сада планируемых  
результатов освоения ОП ДОУ**

**Положение о проведении педагогической диагностики  
достижения воспитанниками детского сада планируемых результатов освоения  
ОП ДО**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение о проведении педагогической диагностики достижения воспитанниками планируемых результатов освоения образовательной программы дошкольного образования МБДОУ Детский сад № 14 "Цветик-семицветик" г. Кольчугино (далее – положение) разработано на основании:

–Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

–приказа Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;

–приказа Минпросвещения России от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования»;

–приказа Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»;

–письма Минпросвещения России от 11.06.2025 № 03-1227 «О направлении разъяснений» (вместе с разъяснениями положений приказа Минпросвещения России от 06.11.2024 № 779 в части реализации образовательных программ дошкольного образования);

–образовательной программы дошкольного образования МБДОУ детский сад № 14 "Цветик-семицветик" (далее – ОП ДО);

–Уставом МБДОУ Детский сад № 14 "Цветик-семицветик" (далее – ДОУ).

1.2. Вопрос о проведении педагогической диагностики воспитанников, формах ее организации и методах решает непосредственно ДОУ в соответствии с требованиями ФГОС ДО И ФОП ДО.

1.3. Педагогическая диагностика является внутренней процедурой ДОУ в рамках ВСОК ДО.

1.4. Педагогическая диагностика представляет собой систематический сбор, анализ и хранение данных об индивидуальном развитии воспитанников, что обеспечивает своевременную корректировку образовательного процесса.

1.5. Педагогическая диагностика достижений воспитанниками ДОУ планируемых результатов освоения ОП ДОУ (далее – педагогическая диагностика) направлена на изучение деятельностных умений ребенка, его интересов, предпочтений, склонностей, личностных особенностей, способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

1.6. В рамках педагогической диагностики педагоги ДОУ проводят оценку индивидуального развития воспитанников и анализируют освоение ими содержания пяти образовательных областей:

–физическое развитие;

–социально-коммуникативное развитие;

–познавательное развитие;

–речевое развитие;

–художественно-эстетическое развитие.

1.7. Проведение педагогической диагностики воспитанников ДОУ не требует согласия их родителей (законных представителей).

1.8. При необходимости квалифицированные специалисты ДОУ (педагог-психолог) проводят психологическую диагностику развития воспитанников с целью выявить и изучить их индивидуально-психологические особенности.

1.9. Участие воспитанников ДОУ в психологической диагностике допускается только с согласия их родителей (законных представителей) (Приложение № 14).

1.10. Результаты психологической диагностики специалисты ДОУ используют для решения задач психологического сопровождения и проведения квалифицированной коррекции развития воспитанников.

## **2. Основные цели, задачи и принципы педагогической диагностики**

2.1. Цель педагогической диагностики – оценить индивидуальное развитие воспитанников и получить информацию об уровне освоения ими ОП ДОУ.

2.2. Задачи:

– выявить особенности и динамику индивидуального возрастного развития каждого воспитанника;

– оценить эффективность педагогических действий в ходе реализации ОП ДОУ;

– оптимизировать по итогам педагогической диагностики работу с отдельными детьми и всей группой;

– скорректировать планирование, содержание и организацию образовательной деятельности с воспитанниками, совершенствовать РППС.

2.3. Принципы педагогической диагностики:

– принцип последовательности и преемственности – на начальном этапе освоения воспитанниками ОП ДОУ, а также при переходе их в следующую возрастную группу педагоги применяют критерии и методы педагогической диагностики с учетом возраста детей и усложнения образовательных задач и содержания образовательной деятельности;

– принцип доступности – результаты педагогической диагностики доступны родителям (законным представителям) воспитанников и педагогам, которые непосредственно с ними работают, но не подлежат внешнему контролю, а в остальных случаях используются только в обобщенном виде и не подлежат внешнему контролю;

– принцип научности – в ходе педагогической диагностики педагоги выбирают изучаемые показатели, диагностические методы, сроки и организацию обследования на основе научных исследований;

– принцип этичности – педагоги проводят педагогическую диагностику с соблюдением этических норм и правил;

– принцип оптимальности – педагоги организуют педагогическую диагностику без нарушения режима пребывания воспитанников в детском саду

и минимальными усилиями получают достаточное количество диагностической информации;

– принцип системности и непрерывности – педагогическая диагностика проводится в установленные сроки на протяжении всего периода пребывания воспитанников в детском саду;

– принцип динамичности – диагностический инструментарий, который применяют педагоги, позволяет им в установленные сроки провести педагогическую диагностику.

## **3. Организация проведения педагогической диагностики**

3.1. Педагогическая диагностика (оценка индивидуального развития) воспитанников: – позволяет фиксировать уровень актуального развития воспитанников

и оценивать их динамику;

– учитывать зону ближайшего развития воспитанников по каждому из направлений;

– позволяет рассматривать весь период развития ребенка как единый процесс без условного разделения на разные возрастные этапы и при этом учитывать возрастные закономерности развития на основе оценки изменений деятельности воспитанника.

3.2. Педагогическая диагностика осуществляется во всех возрастных группах: – стартовая диагностика – на начальном этапе освоения воспитанником ОП ДОУ в зависимости от времени, когда он поступил в ДОУ, и с учетом адаптационного периода – в течение двух месяцев;

– в начале и в конце учебного года (финальная диагностика) – на завершающем этапе освоения ОП ДОУ в каждой конкретной возрастной группе с целью определения динамики

развития воспитанников;

–по запросу родителей (законных представителей) воспитанника.

3.3. Результаты педагогической диагностики в начале (сентябрь) и в конце (май) учебного года педагоги фиксируют с 1-го по 15-е число месяца.

3.4. Распределение функций при проведении педагогической диагностики воспитанников ДОУ:

–старший воспитатель (методист, заместитель заведующего по ВМР) обеспечивает условия для проведения объективной оценки индивидуального развития воспитанников: помогает выбрать диагностический инструментарий, консультирует педагогов, которые испытывают сложности в проведении педагогической диагностики и анализе ее результатов;

–специалисты ДОУ (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре) проводят педагогическую диагностику по своему направлению развития воспитанников, педагог-психолог – психологическую диагностику

при необходимости; анализируют результаты диагностики и определяют задачи работы с воспитанниками, в том числе индивидуальной, коррекционной;

–воспитатели проводят оценку индивидуального развития воспитанников в своих возрастных группах, анализируют результаты педагогической диагностики и определяют задачи работы с воспитанниками, в том числе индивидуальной.

3.5. Педагогическая диагностика воспитанников ДОУ осуществляется с помощью малоформализованных методов диагностики: наблюдение, беседы, анализ продуктов детской деятельности, специальные диагностические ситуации.

3.6. При анализе показателей возрастного развития воспитанников используются универсальные маркеры – «обычно», «изредка», «никогда», которые имеют следующие значения:

– «обычно» (+) – означает, что данный показатель является типичным, характерным для воспитанника, проявляется чаще всего в самостоятельной деятельности ребенка, в совместной деятельности со взрослым;

– «изредка» (+/-) – означает, что данный показатель не характерен для воспитанника, но проявляется в его деятельности и (или) поведении время от времени, чаще при создании специальных ситуаций, провоцирующих его проявление;

– «никогда» (–) – означает, что данный показатель не проявляется в деятельности и поведении воспитанника.

3.7. Большое количество маркеров «обычно» и «изредка» отражают уровень возрастной нормы развития воспитанников ДОУ. Преобладание маркеров «никогда» указывает на необходимость организовать или усилить индивидуальную работу с воспитанником с учетом выявленных проблем по конкретному направлению или направлениям и взаимодействие с его родителями (законными представителями) с целью достижения совместными усилиями положительной динамики.

3.8. На основании полученных результатов в начале учебного года педагоги проектируют образовательную деятельность с воспитанниками каждой возрастной группы и планируют индивидуальную траекторию развития по образовательным областям воспитанников с особыми образовательными потребностями.

3.9. В конце учебного года проводится финальная педагогическая диагностика, сравнительный анализ результатов на начало и конец учебного года с целью определить эффективность педагогических воздействий. По результатам педагогической диагностики с учетом выявленных проблем проводится проектирование педагогического процесса на новый учебный год, а также организация методической работы с педагогами.

3.10. По результатам педагогической диагностики воспитатели и специалисты ДОУ заполняют индивидуальные карты развития на каждого воспитанника ДОУ и предоставляют их старшему воспитателю.

#### **4. Инструментарий педагогической диагностики**

4.1. Для проведения педагогической диагностики воспитатели и специалисты ДОУ используют авторские карты для диагностики развития детей от 3 до 7 лет, разработанные на основании и в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом и

Федеральной образовательной программой дошкольного образования

4.2. В качестве основных методов, которые позволяют выявить степень освоения воспитанниками ОП ДООУ и оценить уровень их развития, используются:

- наблюдение, которое дополняется свободным общением педагога с воспитанниками, беседами, играми, рассматриванием картинок;
- диагностические беседы;
- диагностические ситуации, включенные в образовательный процесс и режимные моменты;
- анализ продуктов деятельности воспитанников;
- диагностические беседы с родителями (законными представителями) воспитанников.

4.3. Наблюдение осуществляется педагогами во всех естественно возникающих образовательных ситуациях: в группе, на прогулке, во время прихода воспитанников в ДООУ и ухода из него.

## **5. Ответственность работников, осуществляющих педагогическую диагностику**

5.1. Педагоги ДООУ несут ответственность:

–за тактичное отношение к каждому воспитаннику во время проведения диагностических мероприятий, создание для каждого воспитанника ситуации успеха;

- ознакомление с итогами обследования воспитанников соответствующих должностных лиц (в рамках их должностных полномочий);
- соблюдение конфиденциальности;
- качество проведения обследования воспитанников;
- доказательность выводов по итогам педагогической диагностики воспитанников;
- заполнение диагностических карт по итогам диагностических мероприятий в установленные сроки.

## **6. Контроль**

6.1. Контроль проведения и объективности оценки индивидуального развития воспитанников ДООУ осуществляет старшим воспитателем посредством:

- ежедневного текущего контроля;
- тематического контроля;
- оперативного контроля.

6.2. В рамках контроля старший воспитатель организует посещение групп и анализ образовательной деятельности, режимных моментов, обсуждение результатов с педагогами.

## **7. Документация**

7.1. Педагоги, которые осуществляют педагогическую диагностику планируют индивидуальную работу по итогам педагогической диагностики в начале учебного года с воспитанниками с особыми образовательными потребностями, одаренными и другими воспитанниками – при необходимости.

7.2. Диагностические карты хранятся у педагогов, аналитический обобщенный материал по итогам педагогической диагностики воспитанников – в методическом кабинете ДООУ ( Приложение № 1,2,3,4,5,6.7,8,9,10,11,12,13)

7.3. Карты оценки индивидуального развития детей, записи в ходе педагогической диагностики являются рабочими материалами педагогов и не подлежат проверке. Их форму и способ ведения выбирает ДООУ и закрепляет локальными актами.

## Карта уровня развития музыкальности детей подготовительной к школе группы

20\_\_ – 20\_\_ учебный год

(Методика «Экспресс-анализ и оценка детской деятельности» под ред. О.А. Сафоновой)

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, музыкальный руководитель \_\_\_\_\_

	Уровни овладения деятельностью			
	1 (низкий)	2 (средний)	3 (высокий).	4 (оптимальный)
1. Эмоциональная отзывчивость на музыку	Отсутствует интерес к музыке и эмоционально-оценочное отношение к ней. Рассказ бессвязан и не соотносится с музыкой	У ребенка имеется эмоциональное отношение к музыке; может охарактеризовать музыку после словесной по мощи взрослого с опорой на немзыкальные компоненты (используется зрительная наглядность или моторные действия)	У ребенка имеется эмоционально-оценочное отношение к музыке. Он обладает умением охарактеризовать музыку, но после словесной помощи взрослого	У ребенка отмечается яркое эмоциональное оценочное отношение к музыкальным образам, выраженным в музыкальном произведении, умении самостоятельно охарактеризовать музыку, применяя художественно-образное описание
2. Звуковысотный слух	Ребенок различает со значительными ошибками указанные выше выразительные отношения музыкальных звуков	Ребенок различает выразительные соотношения музыкальных звуков после словесной помощи с опорой на двигательную активность (задачи аналогичные)	Ребенок хорошо отличает звуки по высоте после словесной помощи взрослого (задачи аналогичные)	Ребенок отлично различает выразительные особенности музыкальных звуков: звуков секунды (фа— соль)
3. Чувство ритма	Ребенок различает со значительными ошибками указанные выше выразительные ритмические отношения музыкальных звуков	Ребенок различает выразительные ритмические отношения музыкальных звуков после оказания не только словесной, но и моторной помощи	Ребенок хорошо различает ритмические отношения музыкальных звуков после словесной помощи взрослого в виде образной характеристики музыкально-ритмических примеров	Ребенок отлично различает ритмические отношения музыкальных примеров
4. Динамический слух	Ребенок не различает правильно указанные выше выразительные динамические отношения музыкальных звуков	Ребенок различает выразительные динамические отношения музыкальных звуков после оказания ему словесной и моторной помощи	Ребенок хорошо различает динамические отношения музыкальных звуков, но после словесной помощи, поясняющей силу звучания	Ребенок отлично различает динамические отношения музыкальных звуков в следующих последовательностях: очень громкое, громкое, тихое, очень тихое звучание
5. Тембровый слух	Ребенок чаще не различает вышеуказанные тембровые свойства музыкальных инструментов, чем различает их	Ребенок различает тембровые свойства музыкальных звуков после оказания ему моторной помощи	Ребенок хорошо различает тембровые отношения музыкальных звуков после словесной помощи, характеризующей звучание инструментов	Ребенок отлично различает тембровые свойства музыкального звучания следующих инструментов: домры, кларнета, флейты, цитры, мандолины, аккордеона, триоли (инструменты, в основном не знакомые детям)

6. Музыкальное мышление: а) репродуктивное перцептивное	Ребенок чаще не определяет жанровую характеристику музыкальных произведений, чем определяет	Ребенок правильно дает жанровую характеристику и рассказывает об общем характере музыки после моторной помощи	Ребенок правильно дает жанровую характеристику музыкальных произведений и эмоционально рассказывает об общем характере музыки после словесной помощи	Ребенок быстро и правильно определяет жанр музыкального произведения и эмоционально рассказывает о его общем характере: песня, танец, марш.
б) продуктивное творческое мышление	Ребенок отказывается сочинять или делает лишь некоторые попытки	Ребенок исполняет песню (танец или марш) после оказания ему моторной помощи	Ребенок сочиняет или исполняет песню (танец, марш) после словесной помощи взрослого	Ребенок свободно сочиняет и исполняет оригинальную песню или танец. Песню можно исполнять на металлофоне
7. Музыкальная память	Ребенок не может правильно воспроизвести мелодию	Ребенок правильно воспроизводит песню или мелодию после оказания ему моторной помощи	Ребенок правильно воспроизводит песню или мелодию после элементарной словесной помощи	Ребенок самостоятельно быстро и правильно воспроизводит незнакомую мелодию. Примерный образец трудности задания: пение «Ах, вы сени» (русская народная мелодия)
<b>Код ребенка</b>				

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**Протокол обследования речи детей**  
(Экспресс-анализ детской деятельности О.А. Сафонова)  
20\_\_ - 20\_\_ учебный год

Ф.И. ребенка Код ребенка	«Звуковая культура речи»					Навык связной речи	Итоговая оценка	Уровень речевого развития
	Громкость речи	Скорость, темп речи	Интонация, выразительность	звукопроизношение	Общая оценка (в баллах)			

Дата \_\_\_\_\_

Воспитатель \_\_\_\_\_

**Карта уровня физической подготовленности ребенка младшего дошкольного возраста**

**20\_\_ – 20\_\_ учебный год**

(Методика «Экспресс-анализ и оценка детской деятельности» под ред. О.А. Сафоновой)

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, воспитатель \_\_\_\_\_

Ф.И. ребенка Код ребенка	Первый блок физической подготовленности						Кол-во баллов	Второй блок физической подготовленности				Уровень физической подготовленности							
	Челночный бег		Прыжок в длину с места		Метание на дальность			Гибкость	Сила	Умение самостоятельно действовать с предметами				Средний балл					
	М	Д	М	Д	М	Д				4	3	2	1					О	В
	4	3	2	1	4	3	2	1											

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Карта уровня развития игровой деятельности детей среднего и старшего дошкольного возрастов

Приложение № 5

20\_\_ – 20\_\_ учебный год

(Методика «Экспресс-анализ и оценка детской деятельности» под ред. О.А. Сафоновой)

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, воспитатель \_\_\_\_\_

Уровни овладения деятельностью				
	1 (низкий)	2 (средний)	3 (высокий)	4 (оптимальный).
1. Анализ уровня развития у детей ролевой беседы	Обменивается со взрослым ролевыми высказываниями. В ролевою беседу не вступает. Часто на вопросы взрослого отвечает одним словом	Вступает в ролевою беседу со взрослым. Но собственной инициативы не проявляет. Беседа не содержательная и не длительная по времени. Вступает в ролевою беседу со взрослым. Но собственной инициативы не проявляет. Беседа не содержательная и не длительная по времени	Принимает взрослого в игру, вступает с ним в разговор, но сам инициативы не проявляет. Если взрослый не обращается к нему с вопросами, то беседа прекращается. Беседа содержательная, а ее длительность зависит от взрослого	Ребенок с удовольствием принимает взрослого в игру, разговаривает с ним по содержанию игры. Во время беседы инициатива может на какое-то время принадлежать взрослому, но постепенно продолжение беседы переходит к ребенку. Ролевая беседа содержательная, длительная
2. Анализ умений детей вступать во взаимодействие со сверстниками	Проявляет смущение от предложения поиграть со сверстником. Не знает, как его пригласить. Так же после совета взрослого не хочет приглашать сверстника вместе поиграть	Проявляет готовность пригласить сверстника вместе играть, но не знает, как это можно сделать. Требуется помощь взрослого, например: «Ты подойди к нему, улыбнись и скажи: «Пойдем со мной в лес за грибами» и т.п.	Ребенок с удовольствием приглашает сверстника в игру, но не всегда понятно ставит ему игровую задачу. Проявляет растерянность, если сверстник отказывается с ним играть. В этом случае продолжает играть один.	Ребенок с желанием приглашает в игру сверстника, понятно ставит ему игровую задачу. В случае отказа сверстника не вступает с ним в конфликт, приглашает другого сверстника. Совместная игра со сверстниками содержательная
3. Анализ умений детей вступать во взаимодействие со взрослыми	Несмотря вступает во взаимодействие со взрослым. Принимает от него игровые задачи, поставленные только в прямой формулировке. Сам игровые задачи взрослому не ставит. В игре присутствуют отдельные реплики	Вступает во взаимодействие со взрослым. Принимает от него игровые задачи, поставленные в косвенной формулировке, но сам их не ставит. Игру сопровождают отдельные ролевые высказывания	Вступает во взаимодействие со взрослым. Принимает от него разнообразные игровые задачи, но сам предъявляет их лишь изредка. В игре взрослый и ребенок обмениваются ролевыми высказываниями	Ребенок с удовольствием вступает во взаимодействие со взрослым. Принимает от него и сам ставит игровые задачи. Вступает в ролевою беседу
<b>Код ребенка</b>				

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

Карта овладения детьми \_\_\_\_\_ группы конструктивной деятельностью

Приложение № 6

20\_\_ – 20\_\_ учебный год

(Методика «Экспресс-анализ и оценка детской деятельности» под ред. О.А. Сафоновой)

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, воспитатель \_\_\_\_\_

		Уровни овладения деятельностью			
		1 (низкий)	2 (средний)	3 (высокий)	4 (оптимальный)
1. Конструирование по образцу	Анализирует образец только со значительной помощью взрослого. С трудом различает и называет (не называет) отдельные детали строительного материала. Воспроизводит образец только на основе показа взрослым всего процесса конструирования, допуская при этом ошибки	Выделяет части и детали строительного материала, но испытывает затруднения в установлении их пространственного расположения. Воспроизводит образец на основе показа взрослым отдельных конструктивных приемов. В ходе конструирования может допускать ошибки, связанные с расположением деталей в пространстве и не адекватным использованием их конструктивно-технических свойств	При анализе образца легко и правильно выделяет и называет части и детали строительного материала, но испытывает некоторые затруднения в определении пространственного расположения деталей. Хорошее владение основными конструктивно-техническими умениями позволяет построить конструкцию полностью соответствующую заданному образцу	Четко и правильно анализирует образец конструкции, выделяя при этом основные части и устанавливая их расположение в пространстве. Различает и называет строительные детали (куб, кирпич, призма, пластина, брусок), устанавливает их пространственное расположение и использует с учетом конструктивных свойств. Самостоятельно выполняет конструкцию в полном соответствии образцу. Прочно владеет основными конструктивно-техническими умениями	
2. Конструирование по условиям	Затрудняется выполнить отдельные конструктивно-технические приемы. Не всегда достигает необходимого результата. После выполнения детьми первого задания им предлагают второе. Не принимает поставленную взрослым задачу и отказывается от поиска ее решения	Полученная конструкция не в полной мере соответствует образцу. Принимает поставленную взрослым задачу, ориентируясь только на одно из условий (либо длину, либо высоту и т. п.). Выполняет практические хаотические действия, не приводящие к верному решению. Решает задачу только с помощью взрослого	Принимает поставленную взрослым задачу, ориентируясь при этом на все заданные условия, и решает ее на основе целенаправленных практических действий поискового характера. Применяет один из основных способов изменения конструкции, соответствующий условиям задачи	Принимает поставленную взрослым задачу, ориентируясь на всю совокупность условий (длину, высоту — в младшем возрасте; длину, высоту, ширину — в среднем). Решает ее в уме, предвосхищая результаты действий, необходимых для правильного решения. Использует разнообразные способы преобразования конструкции, адекватные условиям задачи.	
<b>Код ребенка</b>					

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

**Карта уровня развития изобразительной деятельности детей младшего и среднего возрастов**

Приложение № 7

20\_\_ – 20\_\_ учебный год

(Методика «Экспресс-анализ и оценка детской деятельности» под ред. О.А. Сафоновой)

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, воспитатель \_\_\_\_\_

**Уровни овладения деятельностью**

	<b>1 (низкий)</b>	<b>2 (средний)</b>	<b>3 (высокий)</b>	<b>4 (оптимальный)</b>
1. Анализ тематики детских рисунков	Тематика занятий не соответствует содержанию впечатлений, полученных детьми в процессе общевоспитательной работы (по другим разделам программы)	Тематика занятий в основном соответствует содержанию общевоспитательной работы. Рисунки, выполненные в свободное время, повторяют только темы занятий по изобразительности	Тематика занятий в основном соответствует содержанию работы по другим разделам программы. Тематика рисунков, выполненных в свободное время, повторяет темы занятий, но встречаются и другие темы	Тематика занятий в основном соответствует содержанию работы по другим разделам программы. В свободное от занятий время дети рисуют на разнообразные темы (т. е. дети используют опыт, полученный не только в детском саду, но и вне организованной педагогом деятельности или вне детского сада)
2а. Анализ уровня развития восприятия	Не определяет форму (строение) даже с помощью или определяет ошибочно	Испытывает затруднение. Определяет форму (строение), но с ярко выраженной помощью взрослого (совместный жест, неоднократные вариативные вопросы)	Испытывает некоторое затруднение, но определяет форму (строение) с незначительной помощью (по вопросу)	Определяет форму (строение) самостоятельно, свободно. При этом может быть и эстетическое восприятие предмета (строения)
2б. Анализ изобразительных действий	Не изображает или изображает только с помощью взрослого действия (воспитатель берет руку ребенка и рисуют вместе)	Изображает со значительной помощью взрослого: показ взрослым (жестом на столе или воздухе) формообразующего движения или прямой показ способа изображения на отдельном листе	Изображает с незначительной помощью Взрослого. Например, вопрос — напоминание: «Покажи пальчиком на столе (в воздухе)) как надо рисовать? Как нарисуешь круглое (яблоко), овальное?»	Легко, свободно, самостоятельно находит способ изображения. Отвечает на вопрос после рисования: «Какие еще предметы круглой (овальной) формы знаешь? Как их надо рисовать?»
2в. Анализ техники рисования	Стойкий неправильный захват кисти (карандаша, фломастера), движения хаотичные, не соответствуют материалу	Не всегда правильно держит кисть (карандаш фломастер): выше, ниже, всеми пальцами и т. п. Нуждается в напоминании, в правильной постановке руки. Движение правильное, но робкое, несмелое, медленное, может быть прерывистым (ребенок как бы примеривается, прежде чем выполнить действие)	Правильно держит кисть (карандаш, фломастер), но несколько напряжена рука. Движения достаточно уверенные, хотя и не столь быстрые. Движения однотипные: в одном направлении.	Правильно держит кисть, фломастер, карандаш, движения смелые, свободные, уверенные, разнообразные (слева– направо, справа–налево, сверху–вниз и наоборот.)
3. Анализ рисунка (результатов только что прошедшего рисования)	Изображение неузнаваемо	Изображение узнаваемо, но есть искажения в форме (в строении). Изображение невыразительное	Изображение относительно грамотное и относительно выразительное (за счет передачи одного признака: или цвета, или формы, или деталей)	Изображение относительно выразительное по форме, цвету, за счет деталей и др. Изображение относительно грамотное: форма передается обобщенно, близко к геометрической; строение (в средней группе) передано правильно, хотя пропорции могут быть искажены
<b>Код ребенка</b>				

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_, количество детей \_\_\_\_\_, воспитатель \_\_\_\_\_

	<b>Уровни овладения деятельностью</b>			
	<b>1 (низкий)</b>	<b>2 (средний)</b>	<b>3 (высокий)</b>	<b>4 (оптимальный)</b>
1.Определение умения ставить цель	Ребенок принимает цель, поставленную взрослым с большим трудом при условии совместного с ним действия. Он не рассуждает по поводу необходимости и значимости работы, лишь соглашается с вашими доводами	Ребенок никогда не ставит цели сам, но принимает цель, поставленную взрослым. Требуются усилия педагога, чтобы он осознал значимость и необходимость работы	Ребенок чаще принимает цель от взрослого, чем ставит сам. Значимость и необходимость работы ребенком осознаются	Ребенок чаще ставит цель сам, чем принимает от взрослого, обнаруживая необходимость работы и осознавая ее значимость для себя или других. Мотивы, вызывающие постановку цели, выяснить очень сложно. Мы их оцениваем только лишь как значимые, т. е. называемые ребенком. Для этого задайте ему вопросы: «Почему ты решил это сделать? Почему это надо: делать? Для чего, кого это нужно? А что, если этого не делать? Из беседы с детьми можно выяснить предлагаемые мотивы постановки или принятия цели
2. Умение планировать работу	Действует хаотично, нерационально. Прямые указания взрослого мало перестраивают действия ребенка или даже не принимаются им («Нет, я так буду делать»)	Вышеназванное делает с помощью прямых указаний взрослого	Все вышеназванное делает с косвенной помощью взрослого	Самостоятельно без вмешательства взрослого организует рабочее место. Действует в последовательно и рационально. Проверяет работу по ходу и по окончании
3.Умение оценивать работу	Нет оценки или она неадекватна.	Оценка неразвернутая, категорична (хорошо, плохо получилось), но адекватна. С помощью взрослого ребенок справляется с оценкой	Оценка адекватна, развернута, но требуется косвенная помощь в поиске причин и путей коррекции	Оценка адекватна, развернута, самостоятельна
4. Отношение ребенка к работе	Ребенок не испытывает удовольствия от процесса работы, часто пытался уйти от нее. Попытки взрослого увлечь ребенка часто не имеют успеха, однако вместе со взрослым выполняет работу	Очень неустойчивые эмоциональные переживания, недостаточно целеустремлен и старателен. Иногда «зажигается» вначале и «гаснет» к концу работы. Требуются большие усилия взрослого, чтобы «зажечь», а затем сам начинает работать с удовольствием, старательно и целеустремленно. Может и отказаться от работы	Вышеназванные проявления обнаруживаются при поддержке взрослого (выражение удовольствия поведением ребенка, похвала). Как правило, ребенок с удовольствием берется за работу. Необходима поддержка, чтобы сохранить этот эмоционально положительный настрой. Огорчение неудачей может вызвать нежелание довести дело до конца	Ярко выраженное, эмоциональное, положительное отношение к работе на протяжении всего процесса. Упорно доводит дело до конца. Отчетливо видно ярко выраженное стремление контролировать, корректировать свою работу, выполнять ее старательно, творчески. Огорчается, если что-то не получается. Все эти проявления самостоятельны, не требуется поддержка со стороны взрослых
<b>Код ребенка</b>				

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Протокол исследования уровня развития инициатив по методике**

(«Нормативные карты возрастного развития дошкольников», Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов)

Группа \_\_\_\_\_ Количество детей \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_ Обследование проводила воспитатель \_\_\_\_\_

1. Творческая инициатива (наблюдение за сюжетной игрой)		1-й уровень			2-й уровень			3-й уровень		
		В рамках наличной предметно-игровой обстановки активно разворачивает несколько связанных действий (роль в действии); вариативно использует предметы-заместители в условном игровом значении			Имеет первоначальный замысел, легко меняющийся в ходе игры; принимает разнообразные роли; при разворачивании отдельных сюжетных эпизодов подкрепляет условные действия ролевой речью (Вариативные диалоги с игрушками или сверстниками)			Комбинирует разнообразные сюжетные эпизоды в новую связную последовательность; использует развернутое словесное комментирование игры через события и пространство (что – где происходит с персонажами); частично воплощает игровой замысел в продукте (словесном - история, предметном - макет, сюжетный рисунок)		
Список группы		Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.
1.										
2.										
3.										
4.										
Обычно										
Изредка										
Нет										

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_ Воспитатель \_\_\_\_\_

**Протокол исследования уровня развития инициатив по методике**  
 («Нормативные карты возрастного развития дошкольников», Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов)

Группа \_\_\_\_\_ Количество детей \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_ Обследование проводила воспитатель \_\_\_\_\_

2. Инициатива как целеполагание и волевое усилие (наблюдение за продуктивной деятельностью)	1-й уровень			2-й уровень			3-й уровень		
	Поглощен процессом; конкретная цель не фиксируется. Бросает работу, как только появляются отвлекающие моменты, и не возвращается к ней			Формулирует конкретную цель ("Нарисую домик"). В процессе работы может менять цель, но фиксирует конечный результат ("Получилась машина")			Обозначает конкретную цель, удерживает ее во время работы; фиксирует конечный результат; стремится достичь хорошего качества; возвращается к прерванной работе, доводит ее до конца		
Список группы	Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
Обычно									
Изредка									
Нет									

Вывод: \_\_\_\_\_

Рекомендации: \_\_\_\_\_

**Протокол исследования уровня развития инициатив по методике**  
 («Нормативные карты возрастного развития дошкольников», Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов)

Приложение № 11

Группа \_\_\_\_\_

Количество детей \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_

Обследование проводила воспитатель \_\_\_\_\_

3. Коммуникативная инициатива (наблюдение за совместной деятельностью – игровой и продуктивной)		1-й уровень			2-й уровень			3-й уровень		
		Обращает внимание сверстника на интересующие самого ребенка действия ("Смотри..."), комментирует их в речи, но не старается быть понятым; довольствуется обществом любого			Инициатирует парное взаимодействие со сверстником через краткое речевое предложение-побуждение ("Давай играть, делать..."); поддерживает диалог в конкретной деятельности; начинает проявлять избирательность в выборе партнера			В развернутой словесной форме предлагает партнерам исходные замыслы, цели; договаривается о распределении действий, не ущемляя интересы других участников; избирателен в выборе партнеров; осознанно стремится к взаимопониманию и поддержанию слаженного взаимодействия		
Список группы		Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.
1.										
2.										
3.										
4.										
Обычно										
Изредка										
Нет										

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

Воспитатели \_\_\_\_\_

**Протокол исследования уровня развития инициатив по методике**  
 («Нормативные карты возрастного развития дошкольников», Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов)

Приложение №12

Группа \_\_\_\_\_ Количество детей \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_ Обследование проводила воспитатель \_\_\_\_\_

4. Познавательная инициатива – любознательность (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)		1-й уровень			2-й уровень			3-й уровень		
		Проявляет интерес к новым предметам, манипулирует ими, практически обнаруживая их возможности; многократно воспроизводит действия			Задает вопросы относительно конкретных вещей и явлений (что, как, зачем?); высказывает простые предположения, осуществляет вариативные действия по отношению к исследуемому объекту, добиваясь нужного результата			Задает вопросы об отвлеченных вещах; обнаруживает стремление к упорядочиванию фактов и представлений, способен к простому рассуждению; проявляет интерес к символическим языкам (графические схемы, письмо)		
Список группы		Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.	Н.г.	С.г.	К.г.
1.										
2.										
3.										
4.										
Обычно										
Изредка										
Нет										

**Вывод:** \_\_\_\_\_

**Рекомендации:** \_\_\_\_\_

Воспитатели \_\_\_\_\_

**Выводы по итогам диагностики исследования уровня развития инициатив по методике**  
(«Нормативные карты возрастного развития дошкольников», Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов)

Группа \_\_\_\_\_

Количество детей \_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_

Обследование проводила воспитатель \_\_\_\_\_

<b>Сфера инициативы</b>	<b>Проблема</b>	<b>Решение</b>
1. Творческая инициатива		
2. Инициатива как целеполагание и волевое усилие		
3. Коммуникативная инициатива		
4. Познавательная инициатива – любознательность		

**Согласие родителей (опекунов) на психологическое сопровождение ребенка, включающее в себя:**

психологическую диагностику; участие ребенка в групповых и индивидуальных развивающих занятиях; консультирование родителей (по желанию); при необходимости — посещение ребенком коррекционно — развивающей группы (занятий); сопровождение в период адаптации.

Группа № \_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ лет

Воспитатели:

№ п/п	Ф.И. ребенка	дата рождения	Согласие/отказ (писать словом)	Роспись
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				

